

## FIȘĂ DE EVALUARE

**Evaluator (acronim/cifra atribuită):**

**Titlul articolului/Poziției în sumarul provizoriu:**

### 1. Conținut (50 p.)

- 1.1. Relevanța temei, originalitatea tratării subiectului.
- 1.2. Cunoașterea domeniului și a stadiului problemei
- 1.3. Capacitate de rezumare clară a subiectului, concluzii convingătoare, deschiderile spre cercetări noi etc.

### 2. Organizare compozițională (15 p.)

- 2.1. Echilibrul între infrastructură teoretică, analizele/demonstrațiile personale și corpul de exemple pe care acestea sun bazate.
- 2.2. Structură logică, succesiunea coerentă a capitolelor, paragrafelor, ideilor.

### 3. Redactare și tehnoredactare (20 p.)

- 3.1. Corectitudinea redactării în limba străină.
- 3.2. Respectarea consemnelor de tehnoredactare ale revistei.

### 4. Aparatul critic al lucrării propuse (15 p.)

- 4.1. Citarea corectă și completă a surselor bibliografice, inclusiv a exemplurilor și a materialului grafic utilizate.
- 4.2. Corespondența și echilibrul între referințele din text și bibliografia finală.

**Punctaj total acordat:**

#### **Recomandare:**

- Poate fi publicat în forma inițială.
- Poate fi publicat cu modificările rezultate din observații.
- Nu sunt de acord cu publicarea.

#### **În atenția evaluatorilor:**

1. Aprecierea se face prin completarea *Fișei de evaluare* și se trimite electronic pe adresa revistei, într-un interval de maximum 25 de zile de la data primirii.
2. Dacă evaluatorul se află în conflict de interese față de autorul/materialul evaluat este rugat să sesizeze situația respectivă.
3. Evaluarea se realizează confidențial: a) redacția nu divulgă identitatea evaluatorului și nici pe a autorului; b) evaluatorul nu divulgă în afara redacției conținutul articolului și al observațiilor formulate pe marginea lui.
4. Orice suspiciune legată de plagiat, de încălcare a deontologiei cercetării științifice va fi semnalată cu promptitudine redacției.